NAKAD LAW
YOUR PARTNER IN JUSTICE

WOLFERT VAN BORSSELENWEG 119
NL – 1181 PJ AMSTELVEEN

M: +31 (0)6 46 22 42 52
E: henriette@nakadlaw.nl
W: www.nakadlaw.nl
KvK: 82004536

Hof van Discipline
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag
Postbus 85452
2508 CD Den Haag
Per mail: griffie@hofvandiscipline.nl

De heer mr. E.J. Henrichs, deken
Per mail: orde@aova.nl

CC: verzendlijst

Amstelveen, 8 september 2021

Zeer geachte leden van het Hof,

Zaaknummer : 21015221

U heeft mij op 27 mei 2021 opgeroepen voor de **zitting van maandag 4 oktober a.s. om 13:30 uur** (adres **Vrouwe Justitiaplein 1 te** Utrecht). Hieronder enige vragen en opmerkingen van huishoudelijke aard ter waarborging van een eerlijk proces als bedoeld in artikel 6 EVRM.

1. Graag verneem ik namen van de leden van het Hof; wilt u daarbij van alle betrokkenen een korte achtergrondschets toevoegen.

2. Openbare zitting/transparantie
   a. Aangezien de procedure in eerste aanleg openbaar was, verzoek ik u mij te bevestigen dat de zitting in hoger beroep eveneens openbaar zal zijn, hetgeen mijn wens is.
   b. Ik verzoek u naast belanghebbenden ook de pers en belangstellenden ruimhartig toe te laten.
   c. Verder verzoek ik u in het kader van de transparantie de zitting weer via live stream openbaar te maken; een kopie van de opname ontvang ik graag achteraf.

3. De voor mij gereserveerde spreektijd van 10 minuten is te kort. Ik verzoek u om meer spreektijd, 30 minuten, te reserveren. Daarnaast moet worden bepaald hoeveel spreektijd belanghebbenden/slachtoffers/getuigen mogen krijgen, zodat zij voldoende tijd hebben om e.e.a toe te lichten. Voorts verzoek ik u getuigen onder ede te horen, en dat deze getuigenissen daadwerkelijk zullen meegewogen, hetgeen in eerste aanleg niet is gebeurd.[1]

   - Zie Eindrapport van de staatscommissie parlementair stelsel "Lage drempels, Hoge dijken; Democratie en rechtsstaat in balans"/december 2018, pagina 23:
     "Is het parlementaire stelsel van ons land in staat om in een veranderende maatschappelijke omgeving adequaat te blijven functioneren? Wordt de stem van alle burgers voldoende gehoord? Is onze democratische rechtsstaat voldoende weerbaar met het oog op actuele ontwikkelingen?" [2]

- De Europese Commissie heeft in haar persbericht over het Europese 2021 Rule of Law melding gemaakt van ernstige zorgen: *"EU report shows positive developments in Member States but also points to serious concerns*."[3]

- Nederland heeft in zijn bijdrage van 20 juli 2021 aan het Rule of Law report[4] gesteld: *"De inspanningen om **het digitaliseringsniveau in het civiel, bestuurs- en strafrecht** te verbeteren, worden voortgezet en als gevolg van de COVID19-pandemie verloopt dit proces sneller. Integriteit is een essentieel onderdeel van het overheidskader."*
  en voorts
  "Er vinden uitgebreide debatten en gedachtewisselingen plaats over de goede werking van het systeem van checks-and-balances naar aanleiding van een parlementair onderzoeksverslag over de uitvoering van de kinderopvangtoeslag, waarin werd geconstateerd dat de beginselen van de rechtsstaat waren geschonden."

- De Raad voor de rechtspraak (IVO) maakte op 3 februari 2021 bekend: *"Na veel voorbereidingen, gaat het project **Digitale Toegang Civiel en Bestuur** (project DT CB) een volgende fase in. Doel van het project is te zorgen dat binnen genoemde rechtsgebieden procespartijen en -vertegenwoordigers zoveel mogelijk digitaal zaken kunnen indienen bij en digitaal stukken kunnen uitwisselen met de Rechtspraak"*.[5]

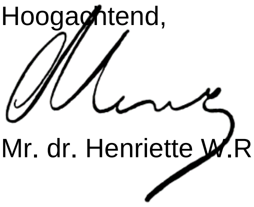
- Volgens de Raad voor de rechtspraak zijn voor een sterke democratische rechtsstaat de komende jaren investeringen en hervormingen noodzakelijk.[6]

- Tegen de achtergrond van de technologische en maatschappelijke turbulentie die het digitale tijdperk kenmerkt, heeft de Commissie Grondrechten in het digitale tijdperk in het rapport van mei 2001 onder andere aandacht besteed aan de vraag welke functie de grondrechten in het digitale tijdperk behoren te hebben. De Commissie meent dat de grondrechten een baken moeten zijn voor de wetgever, het bestuur en de rechter en meer in het algemeen voor de samenleving.[7]

4. Gezien het vorenstaande verzoek ik u buitenlandse waarnemers te benoemen en digitale uitwisseling van stukken toe te staan. Daarbij is het wenselijk dat de stukken in het Engels worden vertaald. Laat de betrokkenen zelf verantwoordelijkheid dragen om - desgewenst - hun eigen exemplaar uit te printen.

5. Conform uw instructies zal ik u uiterlijk **op donderdag 23 september 2021** nadere stukken toezenden. Desgewenst ook op papier in zevenvoud. Graag wens ik van u te vernemen of de stukken in dat geval naar de locatie Den Haag of Utrecht dienen te worden verzonden.

Hoogachtend,



Mr. dr. Henriette W.R. Nakad-Weststrate, *advocaat*

[1] Zie https://nakadlaw.nl/dekenklacht datum
[2] Eindrapport van de staatscommissie parlementair stelsel "Lage drempels, Hoge dijken; Democratie en rechtsstaat in balans/december 2018" https://kennisopenbaarbestuur.nl/rapporten-publicaties/lage-drempels-hoge-dijken-democratie-en-rechtsstaat-in-balans/
[3] 2021 Rule of Law: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_3761
[4] (4a) https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/2021_rolr_country_chapter_netherlands_en.pdf
(4b) https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/2021_rolr_country_chapter_netherlands_nl.pdf
[5] Brief d.d.16 april 2021 Raad voor de rechtspraak aan informateur Tjeenk Willink.
https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/Rechtspraak-vraagt-in-brief-aan-informateur-aandacht-voor-belang-sterke-rechtsstaat.aspx
[6] Persbericht van de Raad voor de rechtspraak (IVO) d.d. 3 februari 2021
https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/Digitale-toegang-civiel-recht-en-bestuursrecht-krijgt-vorm.aspx
Basisplan digitalisering civiel recht en bestuursrecht (reset digitalisering KEI) Versie 1.0
https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/basisplan-reset-digitalisering-civiel-en-bestuur-versie-1.0.pdf
[7] Rapport Commissie Grondrechten in het Digitale Tijdperk

- Rapport Commissie Grondrechten in het Digitale Tijdperk (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties)
- Zie ook: Onderzoeksrapport Constitutional Rights and New Technologies (Bijlage bij Kamerstukken II 2006-2007, 27460, nr. 5)
- Samenvatting Rapport Commissie Grondrechten in het Digitale Tijdperk : (Overige grondrechten pag 25) https://www.eerstekamer.nl/publicatie/20000501/commissie_grondrechten_in_het